

# Barvni negativni filmi

napisal: M. Intibar

fotografija: M. Intibar

V prejšnjem članku ste se seznanili z vplivom svetlobe na barvni film. Tokrat pa si lahko ogledate primerjalni test barvnih negativnih filmov. Predstavljamo večino filmov, ki so nam dosegljivi na naših policah s fotografsko opremo. Predvsem sem želel tudi sam ugotoviti, kaj lahko pričakujem od različnih filmov, posnetih in razvitih pod enakimi pogoji. Rezultati so zanimivi, saj si boste lahko na slikah ogledali razlike med njimi. Ni namen testa najti najboljšega, kajti pri drugačnih svetlobnih pogojih, barvnih odtenkih motiva ali drugačnem materialu, na katerega bi bile izdelane fotografije, bi bili rezultati lahko drugačni. Pa tudi vsak fotograf sam, kot ste se lahko seznanili v prejšnjem članku, barve vidi drugače. Namen testa je, da si lahko sami izberete film, za katerega mislite, da vam ustreza, tako po ceni kot kakovosti, ga sami preskusite in se z njegovimi dobrimi in slabimi lastnostmi spoznate.

Najbolj razširjen način fotografiranja je fotografiranje na barvne negativne filme. Na njih fotografirajo tako profesionalni fotografi kot tisti, ki na sprožilec pritisnejo samo nekajkrat na leto. Za amaterske fotografe pri teh filmih veliko bolj kot sama kakovost igra pomembno vlogo cena. Zato je bil eden od namenov tega testa tudi prikazati, kaj zmorejo filmi nižjega cenovnega razreda nasproti dražjim filmom uveljavljenih znamk. Profesionalni fotografi si v večini primerov izberejo dražje filme in jih sami preskusijo v pogojih, pri katerih največkrat fotografirajo. Amaterski fotografi, tisti s kakovostnimi kamerami kot tisti s klasičnimi enostavnimi kamerami, pa ponavadi bolj gledajo na znamko ali pa na ceno filma.

In kaj v resnici zmorejo ti filmi, si lahko preberete in ogledate v našem testu.

Čeprav ne bi smel tega zapisati že na začetku tega opisa, moram zaradi prevlade v vseh možnih podrobnostih, razen cene, KODAK-ov film GOLD NEW 100 razglasiti za nespornega zmagovalca. Kar se tiče kontrasta, ostrine, barvne reprodukcije in zmoglosti reprodukcije tudi pri podali nadosvetlitvi je prvi med vsemi filmi. Filma, ki sta mu po ceni enakopravna, FUJI REALA in AGFA OPTIMA, imata svoje muhe. REALA ima zelo dobro risbo v močnih rdečih tonih, kar je opazno v jabolku, zelo močno pa poudarja rdečo barvo v rumeni. Predvsem je to vidno v oranžni pomaranči, kjer je rdeča premočno prisotna. Tudi kontrast in ostrina nista tako dobra kot pri GOLD filmu. OPTIMA pa je v celotnem spektru barvno manj zasičena kot REALA, vendar še

vedno premočna v rumeni barvi, izrazito slabo pa se obnese pri nenatančni osvetlitvi, kar je lepo vidno na naslednji strani.

Pri filmih nižjega cenovnega razreda, POLAROID, PERUTZ in TUDORCOLOR se je zadnji najbolje obnesel. Zakaj, sem dobil odgovor v tujih strokovnih revijah, kjer so omenili, da je to v resnici FUJI-jev film starejšega datuma, ki ga FUJI ne izdeluje več.

Filmi, ki so se uvrstili nekje v sredino, pa so AGFA HDC, KONICA VX, FUJI G 100, KODAK EKTAR in KODAK ROYAL GOLD. Predvsem slednja dva sta me glede na proizvajalca razočarala. Predvsem v zasičenosti barv in kontrastu.

## GLAVNE LASTNOSTI FILMOV

**KODAK GOLD 100 NEW**  
Glede na to, da je ta film zares pokazal najboljše lastnosti tako pri ostrini, kontrastu in barvni verodostojnosti, mu napak ne morem zapisati. Napako lahko pripišem kvečjemu sebi, ker ga kljub temu, da so ga tudi v tujih revijah že večkrat izbrali za najboljšega, sam še vedno ne uporabljam.

**FUJI REALA 100**  
Dober film. Vendar pa ima pri nadali podosvetlitvi težave v realni reprodukciji. Predvsem v oranžni barvi reproducira nenormalno veliko rdeče barve. Celo več kot ostali filmi.

**AGFA OPTIMA 100**  
Pri nas zelo drag film, vendar me je zelo razočaral. Slabo reproducira magenta barvo, v močni rdeči nima temnih tonov. Zelo slabo pa se obnese pri nad- ali podosvetlitvi.

**KONICA VX 100**  
Soliden film, dobro se obnese pri nad- in podosvetlitvi. Tudi ta film

slabo reproducira risbo v močni rdeči barvi.

**PERUTZ 100, POLAROID 100, TUDORCOLOR 100, AGFA HDC 100, FUJI G 100**

Ti filmi so kar izenačeni. Vsak od njih ima določene dobre in slabe lastnosti. So dobra izbira, predvsem za tiste fotografe, ki gledajo filme preko imena firme ali cene.

**KODAK EKTAR 100 in KODAK ROYAL GOLD 100**

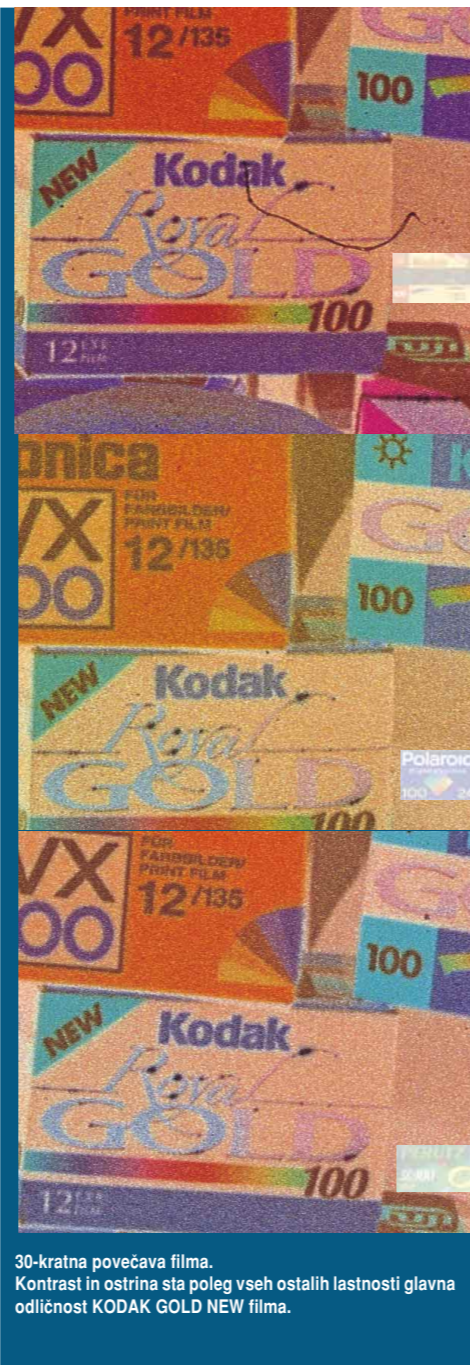
Glede na ime proizvajalca sta ta dva filma največje negativno preseñeñenje. Morda sta za profesionalne fotografe, predvsem za določene motive, dobra, vendar za amatersko fotografijo zelo povprečna, predvsem pa za dobro fotografijo predraga.

Vsi filmi so bili razviti in fotografije izdelane v istem laboratoriju pod istimi pogoji, zato večjih nepravilnosti ne bi smelo biti. Predvsem negativni barvni filmi imajo to prednost pred barvnimi diapozitivi, da niso tako občutljivi za nepravilnosti pri osvetlitvi.

Vse razlike, ki so opazne na našem testu, fotograf niti ne opazi, če fotografira na določen film. Vse razlike so opazne le, če primerjamo več filmov skupaj.

Zato velja za vse tiste fotografe, ki uporabljate kompaktne kamere: če boste upoštevali napotke o nakupu, ki sem jih zapisal na naslednji strani, so dobri tudi filmi iz nižjega cenovnega razreda.

Za vse druge amaterske fotografe, ki fotografirate več, pa velja, da je KODAK-ov GOLD NEW 100 prava izbira; druge filme višjega cenovnega razreda pa je treba dobro preskusiti in če ste z njihovo kakovostjo zadovoljni, tudi prav.



30-kratna povečava filma. Kontrast in ostrina sta poleg vseh ostalih lastnosti glavna odličnost KODAK GOLD NEW filma.



Na zgornjih fotografijah se lepo vidi, kako vpliva na filme nepravilna osvetlitev.

Filmi se različno odzivajo na nadosvetlitev ali podosvetlitev. Na testu sem vse izbrane filme posnel z normalno osvetlitvijo, kot jo je izmeril svetlomer v kameri (pomagal pa sem si tudi z ročnim svetlomerom, s katerim sem izmeril vpadno svetlobo), in z zaslonko nadosvetlitve in podosvetlitve. Tudi v tem primeru se je najbolje izkazal KODAK GOLD NEW, saj so vsi trije posnetki najbolj izenačeni.

Kljub temu, da je film AGFA OPTIMA zelo drag, zahteva izredno točno osvetlitev. Na zgornjih treh sredinskih posnetkih se vidi močna razlika v primerjavi s KODAK-om.

Za primerjavo pa je zraven še film nižjega cenovnega razreda PERUTZ. Nekako takšni, kot je ta film sprejel različne osvetlitve, so bili odzivi tudi pri drugih filmih.

Se tako sodobne kamere z vrhunskimi svetlomeri v veliko primerih ne morejo pravilno izmeriti svetlobe. Zato je zelo pomembno, kako film sprejema te nepravilnosti. Na tem testu je samo KODAK GOLD NEW solidno kompenziral nepravilne osvetlitve.

Vsi filmi so se odzvali pri nadosvetlitvi in podosvetlitvi podobno. Pri nadosvetlitvi se je še bolj izrazila rdeča barva, pri podosvetlitvi pa so vse barve izgubile na jakosti in celoten posnetek je bolj hladen, barvno usmerjen bolj na zeleno.

## KAJ MORATE VEDETI O FILMU

Mnogo je dejavnikov, ki vplivajo na film, od emulzije, ki so jo pripravili v tovarni, starosti filma, do pravilnega skladiščenja itd.

Filme kupujte v specializiranih foto trgovinah. Kajti v teh trgovinah filme hranijo v hladnih temnih prostorih in pred nakupom pri veletrgovcih so že sami pozorni na rok trajanja. Stare filme s pretečenim rokom ponavadi prodajajo v posebnih akcijah po znižani ceni. Predvsem naj vas opozorim pred nakupom v trafikah in bencinskih črpalkah. Filmii so ponavadi razstavljeni na vidnem mestu, izpostavljeni visoki spreminjajoči se temperaturi in soncu. Rok trajanja je vedno odtisnjen na škatlici. Če

fotografirate več in ste z izbranim filmom zadovoljni, jih kupite v trgovini več naenkrat. Filmii naj bodo iz iste izdelavne serije, tako bodo rezultati zaradi iste emulzije enaki. Najbolje je, da filme doma hranite originalno zaprte v hladilniku, dobro pa ga je en dan pred uporabo postaviti na sobno temperaturo.

Ko ste film vstavili v kamero, veselo fotografirajte. Marsikdo ima film v kameri leto ali več. Kakovost fotografij bo veliko slabša v teh primerih. Posneti film hranite spet v hladnih in suhih prostorih, zaprtega v plastični škatlici. Čimprej ga dajte v laboratorijsko obdelavo.



Na teh dveh straneh si lahko ogledate rezultate testa. Vse filme sem posnel in razvil pod enakimi pogoji. Tudi same fotografije so bile izdelane na istem papirju in razvite pod enakimi pogoji. Pri vseh posnetkih pa so uporabili avtomatske korekture, kot jih fotografski procesor sam nastavi za določen tip filma.

Če bi fotografije izdelal v kakšnem drugem laboratoriju, bi lahko bili, kar se tiče barv, rezultati drugačni. Vendar pa je najbolje, da fotografije vedno izdelujemo pri večjih laboratorijih, kjer uporabljajo vedno enak material, aparature redno testirajo in ne uporabljajo starih kemikalij.

Zato sem razvijanje filma in izdelavo fotografij zaupal fotolaboratoriju podjetja FOTO FANTASY. Tudi po mnenju zastopnika za KODAK material (ki ga pri nas največ uporabljamo), podjetja MEDITRADE iz Ljubljane, ki podeljuje KODAK-ov certifikat kakovosti, so zelo dobro opremljeni in usposobljeni za kakovostno razvijanje filmov ter izdelavo fotografij.

- OKTOBER 97  
VPLIV SVETLOBE NA BARVE V FOTOGRAFIJI
- NOVEMBER 97  
TEST NEGATIVNIH FILMOV
- DECEMBER 97  
TEST DIAPOZITIVNIH FILMOV