

Kameri

napisal: M. Intibar

fotografija: D. Starc, M. Intibar

Mnogi hobi fotografi si pred nakupom kamere postavljamo vprašanje, kakšno kamero kupiti. Odgovore iščemo pri prodajalcu fotografske opreme, prijateljih, ki so to dilemo že preskočili ali pa prebirajo strokovne članke in teste kamer v različnih fotografskih revijah. V večini primerov si je fotograf pred nakupom že izbral znamko kamere, njegov žep pa izbere tisti model, ki je primeren njegovi globini. Toda, ali verjeti vsem odgovorom in kupiti kamero, ki je ne poznamo in je nismo preizkusili? Moj odgovor je sledeč: NI POMEMBNO, KAKŠNO KAMERO IMAŠ, POMEMBNO SE JE Z NJO POPOLNOMA SEZNANITI!

Zakaj mislim tako, si preberite v sledečem članku, kjer primerjam po mnenju nemške revije COLOR FOTO najboljšo in najslabšo avto fokusno zrcalno kamero v cenovnem razredu med 50.000 in 100.000 SIT, brez objektiv.

NAKUP KAMERE

K pisanju tega članka, me je pritegnil razgovor nadebudnih fotografov. Razpravljali so o kakovosti posameznih zrcalno refleksnih kamer in jih, eden eno, drugi drugo, priporočali prijatelju, ki se je odločal za nakup. Očitno so se tudi dobro pripravili na svetovanje. Pred njimi je bil kup prospektov in nekaj tujih revij. Po pregledu prospektov so se ustavili na straneh revije COLOR FOTO, kjer so testirali in po kakovosti razvrstili AF zrcalno refleksne kamere, ki so ta hip na trgu. "Aha, tu so ocenjene vse kamere. Poglej, ta je res dobra! Kako pa, da je ta tako visoko? Ja, na katerem mestu pa je šele ta", so začeli novo razpravo. Po dolgem medsebojnem pregovarjanju, katero kamero naj njihov kolega kupi, so si bili zaradi različnih mnenj o proizvajalcih kamer edini le v tem, da po lestvici zadnja SIGMA res ni za nakup.

OD MERCEDESA DO FIČKA

Kupil sem si zgoraj omenjeno revijo in prebral test zrcalno refleksnih kamer. Opisi niso povedali ne vem kaj. Nekaj mnenj o ergonomiji kamer, elektronsko merjeni rezultati o hitrosti avtomatske ostritve, točnosti nastavitve oddaljenosti in točnosti časa osvetlitve mi niso povedale dovolj. Več sem lahko razbral iz tabele o tehničnih podatkih kamer, vendar je po le teh SIGMA sodila na krepko višje mesto. Na nobeni strani pa nobenega praktičnega prikaza o kakovosti kamer, ali vsaj bolj točnega opisa o

prednostih ali pomanjkljivostih posameznega primerka. Na koncu je bilo vse lepo razpo-

kamer, ostale so pa tako ali tako slabe. Ali je res tako? Izredno preseneča šele deseto mesto



rejeno po točkah. In po teh naj fotograf izbira kamero? Če tudi sami pogledate na razpredelnico, bi bilo laiku najbolj enostavno predlagati za nakup eno izmed prvih sedmih

kamere NIKON F 70. To kamero vam bodo v vsaki dobro založeni fotografski trgovini toplo priporočali in pohvalili. Prijatelj ima to kamero in vem, da v kakovosti posnetka prav

TEST	
Dov. Trgovina	
AF-ZRCALNA KAMERA DO 10000 Mark	
Plato 1:	00,5 Pomoč Canon F60 70F
Plato 2:	00,2 Pomoč Minolta Dynaflex 6000 70mm
Plato 3:	00,1 Pomoč Pentax M2-S
Plato 4:	00,1 Pomoč Minolta Dynaflex Super
Plato 5:	0,0 Pomoč Canon EOS 50E
Plato 6:	0,0 Pomoč Pentax M2-10
Plato 7:	0,0 Pomoč Minolta Dynaflex Super
Plato 8:	0,0 Pomoč Nikon F 60 70F
Plato 9:	0,0 Pomoč Pentax 60-70
Plato 10:	0,0 Pomoč Nikon F70
Plato 11:	0,0 Pomoč Nikon F50
Plato 12:	0,0 Pomoč Pentax M2-50
Plato 13:	0,0 Pomoč Minolta Dynaflex Super
Plato 14:	0,0 Pomoč Super 90 5

Povzetek ocen AF zrcalno refleksnih kamer, iz nemške revije COLOR FOTO.

v ničemer ne zaostaja za recimo prvo uvrščeno, ali pa za MINOLTO 700si. Kako razložiti fotografu, da je kamera kljub temu, da nima visokega mesta na lestvici, vseeno dobra odločitev

S kamero SIGMA SA-5 sem se moral najprej seznaniti. Posnel sem nekaj klasičnih posnetkov in nekaj proti močni svetlobi, vse s programsko avtomatiko. Zanimalo me je, kako se kamera odloči nastaviti osvetlitev v takih primerih. Ponavadi svetloмери napačno izmerijo tak motiv, zato sem za prvi posnetek uporabil popravek osvetlitve +2, kakršnega bi nastavljal pri EOS 50 E. Drugi posnetek je posnet brez popravka. Morda za nekoga deluje celo bolj učinkovito, toda oseba na fotografiji je pretemna.



SIGMA SA-5 Canon EOS 50E



CANON EOS 50 E

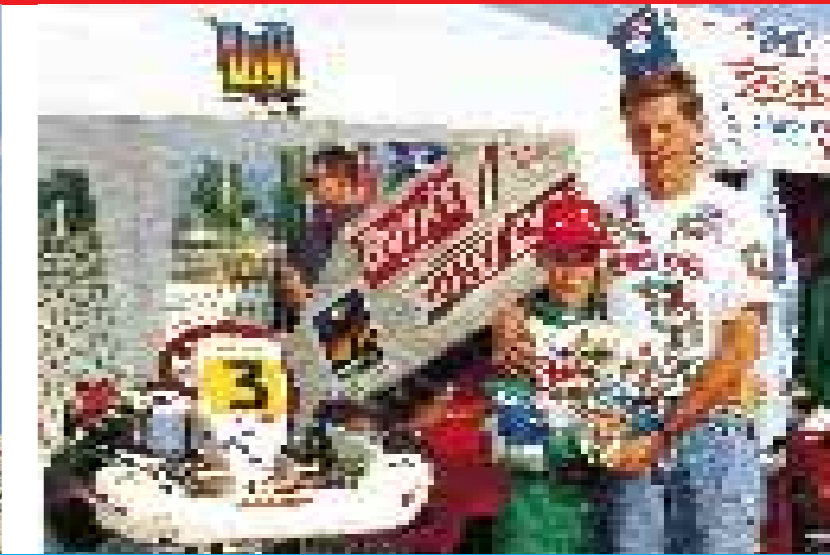


SIGMA SA-5

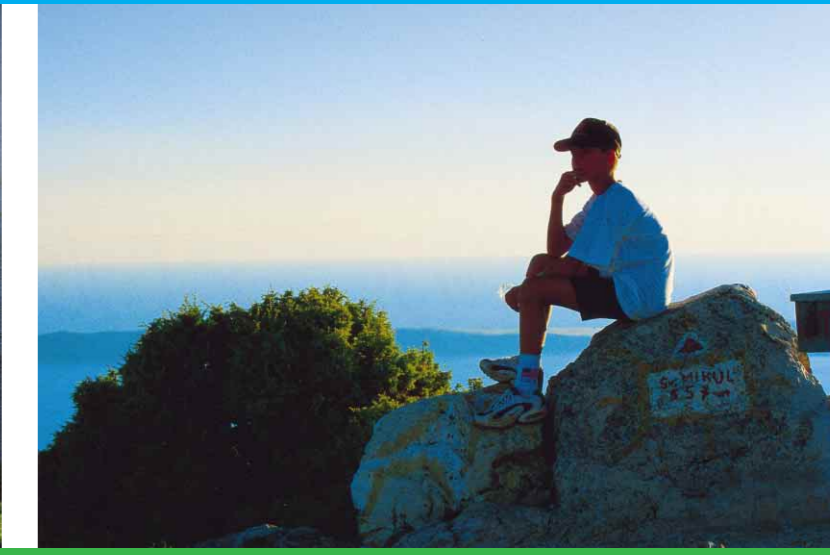
Prva primerjava obeh kamer. Izbral sem motiv, ki bi predstavljal težavo za nastavitve pravilne osvetlitve vsakemu fotografu. Ponavadi se za osvetlitev podobnih motivov odločim za manualno ekspozicijo in nadosvetlitev +1. Levi posnetki so posneti z EOS 50 E, desni s SA-5. Na zgornjih dveh posnetkih sem pri obeh kamerah uporabil iste parametre za nastavitve ekspozicije. Programska avtomatika, večrasko merjenje svetlobe, enak film, goriščna razdalja 28 mm. CANON je bolje izmeril osvetlitev za ta močno kontrastni motiv. Levi posnetek ima mnogo bolj močne barve, gozd, ki je bil že v močni senci, pa ima še vedno dovolj risbe. Pri desnem posnetku ima gozd malo več risbe, vendar pa so svetlejši deli slike v ozadju nadosvetljeni. CANON je izbral za ta posnetek 1/125 sekunde in zaslonko 11, SIGMA pa 1/125 sekunde in zaslonko 8.



Pri teh dveh gasilskih posnetkih, ki ne predstavljata težave za nastavitve pravilne osvetlitve nobeni sodobni kameri, sta se tako CANON na levem posnetku kot SIGMA na desnem dobro izkazala. Pri takih motivih in svetlobi je fotografova odločitev tista (potem ko kamero dobro spozna), ali bo posnetke nad- ali podosvetlil. Ponavadi se pri fotografiranju z dia filmi odločamo za podosvetlitev -0,5 ali celo -1. Tako eksponirani posnetki imajo močnejše, bolj zasičene barve, kar je predvsem dobro za predstavitev s projektorji. Za računalniško obdelavo in skeniranje pa jih raje nadosvetlimo za +0,5 ali +1, odvisno od filma.



Še dva posnetka, posneta v svetlobno zelo kontrastnih pogojih. Tako CANON kot SIGMA sta dobro opravila svojo nalogo. Za oba posnetka sem uporabil časovno avtomatiko. Karkoli bi pri levem posnetku spremenil, bi storil napačno. Pri desnem posnetku pa, če bi hotel osebo bolj osvetliti, bi uporabil nadosvetlitev ali, še bolje, vgrajeno bliskavico. Če pa bi hotel še bolj izraziti barvo neba, bi uporabil podosvetlitev.



za nakup? Vse kamere na testu so si v mnogih elementih zelo podobne. Razlika je le v kakovosti izdelave, hitrosti določenih funkcij in njihovi čimvečji natančnosti. Vprašal sem se, ali je razlika med prvo in zadnjo uvrščeno zares tolikšna, kot si mnogi mislijo, ko prebirajo rezultate takih testov. Zato sem si sposodil zadnje uvrščeno kamero SIGMA SA-5 in jo primerjal s prvouvrščeno, CANON EOS 50 E, ki jo že nekaj časa uporabljam tudi sam. Upam, da bo ta test tudi vam predstavil v novi luči uvodni stavek: ni pomembno, kakšno kamero imaš, pomembno se je z njo popolnoma seznaniti!

ERGONOMIJA KAMERE
CANON ima že zaradi večje velikosti boljši oprijem in ohišje deluje veliko bolj kompaktno. Čeprav sta obe kamere s kovinskim ohišjem, pa deluje SIGMA veliko bolj plastično, vendar pa jo lahko klub temu dobro držite v rokah. CANON se je pri tej kameri vrnil na starejši, veliko

preglednejši način nastavitve funkcij. Vse je izredno dobro vidno in gumbi za nastavitve so veliki in lahko dostopni. SIGMA je kar mala kopija Canona EOS 500, vsaj po tipkah in LCD zaslonu sodeč, zato se lahko s funkcijami hitro seznanite, saj je vse zares preprosto.

AVTOMATSKA OSTRITEV

Tu sem opazil prvo občutno razliko. Medtem ko sem s canonom brez težav ostril tudi v temnejših delih motiva, je imela SIGMA v takih primerih veliko težav, da je nastavila ostrino. Tudi čas nastavitve ostrine pri dovolj svetlih motivih je bil daljši. Vendar nismo vsi ljubitelji športne fotografije, kjer potrebujemo hitro ostritev. CANON lahko uporablja pri tem modelu tudi edinstven sistem EYE CONTROL FOCUS, ki odlično deluje.

OSVETLITEV

V laboratorijskih testih se SIGMA niti ni slabo odrezala. Kamera uporablja osemsonsko merjenje svetlobe, CANON samo šest, seveda pa obe kameri lahko nastavimo tudi na integralno in selektivno merjenje. Sam sem se osredotočil na consko merjenje in po nekaj posnetih filmih vem, da SIGMA pri motivih z močnimi kontrasti preveč nadosvetljuje. Toda, ko enkrat ugotoviš to napako, jo lahko naslednjič pri takem motivu popraviš. Po primerjavi posnetkov so sigmini pri ekstremnih svetlobnih motivih slabše osvetljeni. Vendar pa moramo marsikdaj tudi pri canonu poseči po ročni korekturi. Zanimivo je, da SIGMA nima različnih programskih avtomatik, recimo za šport, pokrajino, portret in makro. Obe kameri pa premoreta kar nekaj hvale vrednih nastavitvev: dvig zrcala pred ekspozicijo, bracketing, večkratno osvetlitev istega posnetka, zaklenitev ekspozicije; SIGMA premore celo gumb za avtomatsko korekturo svetlobe pri fotografiranju proti močni svetlobi.

testu, se imenuje enako kot canonov model, ki so jo prenehali izdelovati, 430.

PREVIJANJE FILMA

Nisem preverjal podatka, da zmora SIGMA tri posnetke na sekundo, CANON pa dva in pol. Vendar pa je

BLISKAVICA

Obe kameri imata vdelano bliskavico in možnost uporabe dodatnih bliskavic. Sigmina je na pogled zelo skromna, toda odlično deluje. Kot osvetlitve dosega obe bliskavici do 28-milimetrskega objektiva, sinhronizacijski čas pa je pri obeh avtomatsko nastavljen na 1/125 sekunde, pri obeh kamerah pa z originalnimi zunanji bliskavicami tudi do 1/4000 sekunde. Glej ga šmenta! Sigmina dodatna bliskavica, ki pa je nisem imel na



Obe kameri imata vgrajeni bliskavici. Levi posnetek, posnet z EOS 50 E, je tipičen primer, kako si z vdelano bliskavico pomagamo doosvetliti motiv. Če bi fotografiral brez bliskavice, bi bili osebi kljub nadosvetlitvi pretumni, posnetek bi bil brez kontrasta. Desni posnetek, posnet z SIGMO, pa nam pokaže, da kamera izredno dobro izmeri svetlobo in pravilno nastavi parametre osvetlitve. Predvsem bela srajca ima še vedno dovolj risbe in tudi obraz je zelo dobro osvetljen. Kljub kontrastno problematičnemu motivu ni sledu o tako imenovanem prežganem posnetku. Bravo SIGMA.



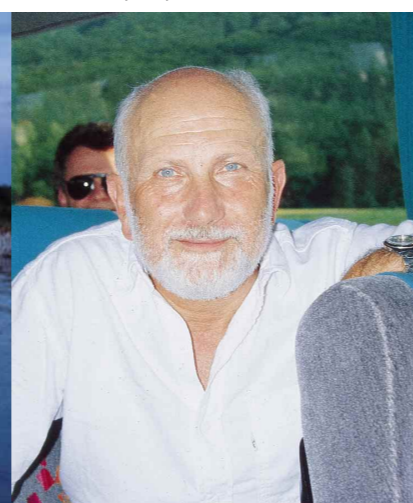
Zgornji posnetek je posnet z EOS 50 E, spodnji s SA-5. Ko sem izmeril osvetlitev pri obeh v načinu programske avtomatke, ni bilo bistvenih razlik pri času in zaslonki. Vendar pa sem se pri EOS 50 E odločil za panoramsko avtomatiko, SA-5 pa na žalost teh avtomatik nima. Tako je vidna razlika v globinski ostrini posnetka. Medtem ko je CANON nastavljen zaradi panoramske avtomatike parametre ekspozicije na 1/45 in zaslonko 16, je bila nastavitvev pri SIGMI 1/250 in zaslonka 8. Prenekateri fotografi se poživljajo nad temi avtomatikami, vendar nam marsikdaj pridejo zelo prav. Zdajšnje kamere imajo že tako dobre programe za različne načine osvetlitve, da pri nastavitvah že avtomatsko razpoznajo nekatere elemente, ki lahko spremenijo samo ekspozicijo. To lepo opazimo pri fotografiranju z zoom objektivi, kjer kamera pri izbiri časa osvetlitve sama upošteva goriščno razdaljo objektiva.

motorno previjanje filma pri SIGMI prava nočna mora za fotografa. Prav to se mi zdi ena glavnih zamer do te kamere. Sam motor in celotna mehanika, ki dviguje zrcalo in odpira zaklep, so tako glasni, da s to kamero ne hodite fotografirat porok ali, bognebad, gledališke predstave ali

simfoničnega koncerta. Ko je filma konec, ga CANON tako tiho in hitro previje v kaseto, da je delovanje SIGME primerljivo le z glasnostjo vrtnega stroja.

OBJEKTIVI

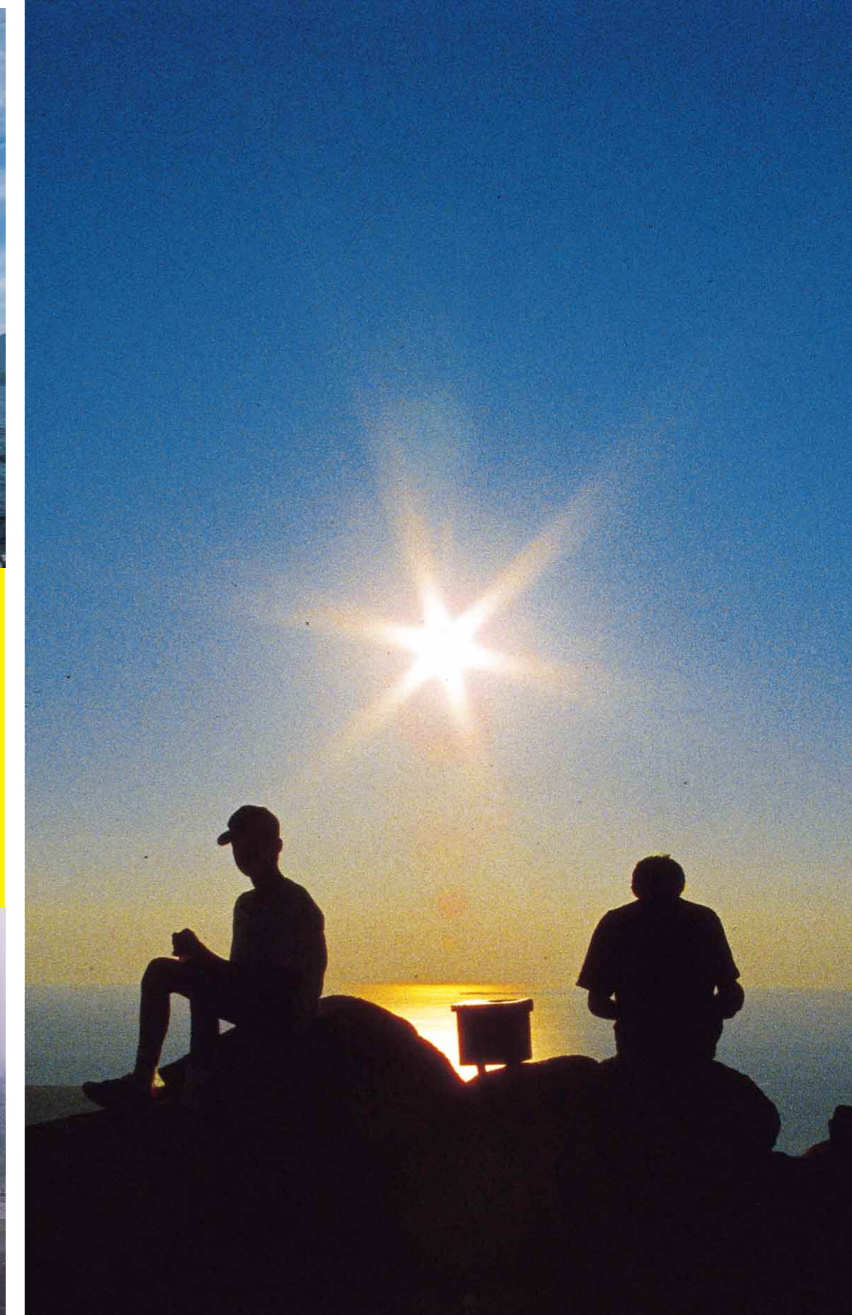
CANON ima največjo izbiro AF



S kamero SIGMA SA-5 kljub slabi oceni na testu lahko naredimo odlične posnetke. Zgornji posnetek je kljub temu, da močno prevladuje modra barva, odlično osvetljen. Pri tako opevani kameri v reklamah, kakršna je NIKON F5, prav novi način merjenja svetlobe z RGB senzorjem, ki upošteva barvno strukturo posnetka, vzbuja zanimanje. Toda tudi SIGMA s klasično celico dobro opravi svojo nalogo. Srednji posnetek je posnet s klasičnim zoom objektivom 28-80mm in makro nastavitvijo. Nekateri sigmini zoom objektivi imajo to prednost, da omogočajo makro posnetke do razmerja 1:2. Spodnji posnetek je posnet z večkratno ekspozicijo. Uporabil sem polovični filter in desni del posnetka posnel zjutraj, levega pa zvečer. Tudi to in še nekaj zanimivih funkcij nam omogoča SIGMA.



CANON ima največjo izbiro AF objektivov na trgu. Je tudi vodilni pri vpeljavi raznih novostih (ultra tihi, majhni in hitri motorji, tudi novejši objektivi z giro senzorjem). Toda tudi SIGMA ima dovolj veliko paleto predvsem zoom objektivov in močnih tele objektivov, ki lahko zadovoljijo še tako izbirčnega hobi fotografa.



Ko se dodobra spoznamo s svojo kamero, nam noben motiv ne more zagreniti fotografskega duha. Če ne gre drugače, motiv večkrat osvetlimo. S tem posnetkom sem hotel prikazati fotografiranje proti soncu, kjer se nam ponavadi zgodi, da posnetek ni pravilno osvetljen. Fotografiral sem s SIGMO SA-5, do konca zapri zaslonko in uporabil čas osvetlitve 1/500 sek. Res da sta osebi temni, vendar je bil moj namen dobiti strukturo zaslonke v objektivu in močne barve na nebu. Izredno hvalevredno je, da se ne vidijo učinki loma svetlobe v lečah v objektivu, kar se nam rado pripeti pri fotografiranju proti svetlobi. Ker sem se s kamero dodobra spoznal, sem z enim samim poskusom dobil pravo osvetlitev za posnetek, kakršnega sem želel. Barve neba, močan rumen odsev v morju in učinek zaslonke v soncu, kjer je še vidno nekaj rdeče barve, mi dajo prav, da točke v fotografski reviji še zdaleč niso vse pri nakupu kamere. SIGMA SA-5 ni slaba izbira za nakup!

objektivov in vsi novejši imajo vgrajene ultra tihe in zelo hitre motorje za premikanje leč in zaslonke. Najnovejša tele objektiv (zoom 75-300 in klasični 300mm) pa premoreta celo nov giro senzor in motor za tresenje leč, tako da s to tehniko s 300mm objektivom fotografirate iz roke tudi z 1/15 sekunde (preverjeno v praksi). SIGMA je veliko bolj kot po kamerah znana po svojih objektivih, katere lahko kupite za vse tipe kamer. Objektivni so zadovoljive kakovosti, nekateri pa premorejo celo makro funkcijo. Tudi SIGMA je v nov 400mm objektiv vgradila ultra tihi in hitri motor.

Zopet pa preseneča velika podobnost bajoneta in kontaktov s canonovimi. Na sigminih objektivih

zelo moti, da ni na zunanji strani objektivna nobene oznake za lažjo vstavitev objektivu

ZA KONEC

CANON EOS 50E je zares boljše kamera od SIGME SA-5, vendar je samo ohišje tudi za 30.000 SIT dražje. Vendar razlika med njima nikakor ni v stilu MERCEDES - FIČKO, pač pa je SIGMA solidna kamera srednjega razreda z nekaj drobnimi slabostmi.

Po nekaj posnetih filmih sem se tudi s SIGMO dodobra spoznal. Z njo lahko vsak hobi fotograf naredi dobre posnetke. Zato naj omenim še enkrat splošno znano pravilo, da ni toliko pomembna kamera, kot izbrati pravi motiv.